



АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6, сайт: www.bryansk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Брянск

Дело № А09-1702/2017

04 декабря 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 23.11.2017.

Определение в полном объеме изготовлено 04.12.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Супроненко В. А., при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: Титков А.В. (паспорт),

от должника: не явились, извещены,

от иных лиц, участвующих в деле: не явились, извещены,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афонасьевой И.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о признании Галечиной Натальи Алексеевны банкротом (ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника).

Суд

у с т а н о в и л:

Галечина Наталья Алексеевна (далее по тексту – должник, заявитель) 13.02.2017 обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании себя несостоятельным должником (банкротом).

Определением Арбитражного суда Брянской области от 28.02.2017 заявление о признании должника банкротом принято судом к производству.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 28.03.2017 заявление Галечиной Натальи Алексеевны о признании её несостоятельным

должником (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Титков Алексей Владимирович, член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Объявление № 77230151659 о признании должника банкротом опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 08.04.2017 № 61.

Срок реализации имущества установлен судом до 23.11.2017. Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего назначено на 23 ноября 2017 года.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Процессуальные права и обязанности разъяснены, отводы не заявлены.

Финансовый управляющий должника представил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника в отношении Галечиной Натальи Алексеевны.

В судебном заседании рассмотрен отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в отношении Галечиной Натальи Алексеевны.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина суду представлены следующие документы:

- отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника,
- реестр требований кредиторов должника,
- сведения из регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества (недвижимость, автотранспорт, самоходная техника).

Возражения относительно ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в суд не поступили.

Оценив представленные суду доказательства и объяснения представителей участников процесса с позиций статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе процедуры банкротства гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в размере 3999458 руб. 39 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

В конкурсную массу поступили денежные средства в размере 52921 руб. 12 коп., которые использованы для оплаты текущих платежей, судебных расходов по делу.

Другое имущество, средства, от продажи которого возможно направить для расчетов с кредиторами, не выявлено.

На дату рассмотрения дела расчётные счета должника заблокированы, документы, подлежащие передаче на государственное хранение в архив, не выявлены.

В связи с тем, что за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу денежные средства, за исключением вышеуказанных, не поступали, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствие со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном

деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом

освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить, процедуру реализации имущества должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника - Галечиной Натальи Алексеевны.

2. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Титкова Алексея Владимировича.

3. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Брянской области арбитражному управляющему Титкову Алексею Владимировичу вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего

должника при проведении процедуры банкротства в отношении должника – Галечиной Натальи Алексеевны в размере 25000 руб. по следующим реквизитам:

Номер счета: 40817810508001920812,

Банк получателя: Брянское отделение № 8605 ПАО Сбербанк г. Брянск,
БИК: 041501601,

Корреспондентский счёт: 30101810400000000601,

ИНН: 7707083893,

КПП: 325702001,

ОКПО: 02790271,

ОГРН: 1027700132195.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Обжалование не приостанавливает исполнение определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший судебный акт.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайтах Двадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://20aas.arbitr.ru/>) или Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>).

Судья

В.А. Супроненко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 28.12.2016 9:58:00

Кому выдана Супроненко Владимир Александрович